**Propozycje zmian w Statucie PTI**

**zgłoszone przez Główny Sąd Koleżeński kadencji 2011-2014**

**§ 24**

**Główny Sąd Koleżeński PTI**

1. Główny Sąd Koleżeński PTI składa się z pięciu do siedmiu członków, spośród których wybiera w głosowaniu tajnym przewodniczącego i jego zastępcę. Członkowie Głównego Sądu Koleżeńskiego muszą mieć co najmniej dziewięcioletni staż członkowski w PTI.

2. Członkowie Głównego Sądu Koleżeńskiego nie mogą być równocześnie członkami Zarządu Głównego PTI ani Głównej Komisji Rewizyjnej PTI.

3. W sprawie ustania członkostwa w Głównym Sądzie Koleżeńskim stosuje się odpowiednio przepisy § 19 punkt 4.

4. Główny Sąd Koleżeński jest powołany do rozstrzygania sporów pomiędzy członkami Towarzystwa, powstałych w obrębie Towarzystwa, a także rozpatrywania spraw członków Towarzystwa dotyczących nieprzestrzegania Statutu PTI, regulaminów i uchwał władz PTI oraz naruszania zasad współżycia społecznego.

5. Główny Sąd Koleżeński rozpatruje jako pierwsza instancja sprawy zgłoszone przez Zarząd Główny PTI oraz Główną Komisję Rewizyjną PTI. Od orzeczeń w pierwszej instancji przysługuje odwołanie do Zjazdu Delegatów PTI, złożone w terminie 30 dni po doręczeniu orzeczenia. W przypadku niezłożenia odwołania w tym terminie orzeczenie staje się prawomocne.

6. Główny Sąd Koleżeński rozpatruje jako druga instancja odwołania od orzeczeń Sądów Koleżeńskich Oddziałów PTI. Orzeczenia wydane w drugiej instancji są ostateczne i prawomocne.

7. Przy rozpatrywaniu sporów między członkami Towarzystwa Główny Sąd Koleżeński przede wszystkim dąży do polubownego rozwiązania sporu.

8. Główny Sąd Koleżeński może orzekać następujące kary:

a) upomnienie,

b) zawieszenie w prawach członka Towarzystwa na okres od trzech miesięcy do dwóch lat,

c) wykluczenie z Towarzystwa.

9. Główny Sąd Koleżeński może orzec jako karę dodatkową zakaz korzystania z list dyskusyjnych i innych forów internetowych Towarzystwa na okres do sześciu miesięcy.

10. Wykonanie kary rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia orzeczenia.

11. Główny Sąd Koleżeński może warunkowo zawiesić wykonanie kary na okres od miesiąca do dwóch lat.

12. W uzasadnionych przypadkach na wniosek Zarządu Głównego PTI lub Sądu Koleżeńskiego Oddziału PTI Główny Sąd Koleżeński może orzec natychmiastowy zakaz korzystania z list dyskusyjnych i innych forów internetowych Towarzystwa albo zawieszenie w prawach członka Towarzystwa do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy.

13. Uchwały Głównego Sądu Koleżeńskiego zapadają zwykłą większością głosów przy obecności ponad połowy członków Głównego Sądu Koleżeńskiego, w tym jego przewodniczącego lub co najmniej jednego zastępcy przewodniczącego. Przy równej liczbie głosów rozstrzyga głos przewodniczącego posiedzenia.

14. Główny Sąd Koleżeński uchwala Regulamin postępowania sądów koleżeńskich PTI, określający zasady i tryb postępowania Głównego Sądu Koleżeńskiego oraz sądów koleżeńskich oddziałów PTI.

**§ 34**

**Sąd Koleżeński Oddziału PTI**

1. Sąd Koleżeński Oddziału PTI składa się z pięciu członków, spośród których wybiera w głosowaniu tajnym przewodniczącego i jego zastępcę. Członkowie Sądu Koleżeńskiego Oddziału muszą mieć co najmniej sześcioletni staż członkowski w PTI, chyba że oddział istnieje krócej.

2. Członkowie Sądu Koleżeńskiego Oddziału PTI nie mogą być równocześnie członkami Zarządu Oddziału PTI, Komisji Rewizyjnej Oddziału PTI ani Głównego Sądu Koleżeńskiego PTI.

3. Sąd Koleżeński Oddziału PTI jest powołany do rozstrzygania sporów pomiędzy członkami Towarzystwa, powstałych w obrębie Towarzystwa, a także rozpatrywania spraw członków Towarzystwa dotyczących nieprzestrzegania Statutu PTI, regulaminów i uchwał władz PTI oraz naruszania zasad współżycia społecznego.

4. Sąd Koleżeński Oddziału PTI rozpatruje sprawy jako pierwsza instancja z zastrzeżeniem § 24 pkt 5. Od orzeczenia przysługuje odwołanie do Głównego Sądu Koleżeńskiego, złożone w terminie 30 dni po doręczeniu orzeczenia. W przypadku niezłożenia odwołania w tym terminie orzeczenie staje się prawomocne.

5. Do Sądu Koleżeńskiego Oddziału PTI stosują się odpowiednio przepisy § 24 pkt 7, 8, 9, 10, 11 i 13.

**Uzasadnienie**

Proponowane zmiany mają przede wszystkim usunąć lukę w obecnym Statucie, który nie określa jasno uprawnień sądu koleżeńskiego oddziału do rozpatrywania naruszeń Statutu i innych przepisów, a w ślad za tym – także uprawnień do nakładania kar. Obecnie przy literalnej interpretacji żaden sąd nie jest właściwy do rozpatrywania w pierwszej instancji spraw związanych np. z naruszeniem Statutu, jeśli stroną nie jest władza centralna lub jej członek.

Proponowane zmiany ograniczają zakres spraw rozpatrywanych przez Główny Sąd Koleżeński w pierwszej instancji, z możliwością odwołania się do Zjazdu, co w praktyce oznacza znaczną długotrwałość procedury i nieskuteczność karania. Ze względu na małą liczbę członków GSK i możliwość ewentualnych wyłączeń nie ma możliwości wyłonienia w GSK dwóch składów – zwykłego i odwoławczego. W tej sytuacji proponujemy, aby wszystkie sprawy były rozpatrywane w pierwszej instancji przez sąd koleżeński oddziału. Wydaje się, że skoro członkowie są przyjmowani do PTI przez zarząd oddziału, to także decyzja o pozbawieniu członkostwa może być podjęta na szczeblu oddziału, z możliwością odwołania się do GSK.

Możliwość orzekania przez GSK w pierwszej instancji pozostawiono jedynie dla spraw o szczególnym znaczeniu, zgłoszonych w trybie uchwały Zarządu Głównego lub Głównej Komisji Rewizyjnej.

Proponowane wymaganie dotyczące stażu członkowskiego wynika z przekonania, że w sądach koleżeńskich wszystkich szczebli powinny uczestniczyć osoby doświadczone.

W związku z koniecznością rozstrzygania sporów dotyczących naruszania netykiety proponujemy wprowadzić karę dodatkową ograniczenia w prawach członka Towarzystwa w zakresie korzystania z list i forów internetowych.

Proponujemy jednoznaczne określenie, że dopiero po uprawomocnieniu się orzeczenia zaczyna się wykonywanie kary. Dotychczas były wątpliwości, szczególnie w przypadku orzeczenia o zawieszeniu w prawach członka Towarzystwa. Jednocześnie wprowadzono możliwość, aby w szczególnych przypadkach GSK mógł niezwłocznie ograniczyć prawa członka Towarzystwa w celu zapobieżenia dalszemu naruszaniu Statutu lub innych przepisów, do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia sądów.

Proponujemy także wprowadzenie możliwości zawieszenia kary. Możliwość taka byłaby szczególnie uzasadniona w przypadku, gdy osoba naruszająca przepisy uzna swoją winę i zobowiąże się do zaprzestania takich czynów.

W przypadku uchwalenia zmian w Statucie GSK następnej kadencji powinien uchwalić nowy regulamin postępowania sądów koleżeńskich.